



Република Србија
Републички секретаријат за
јавне политике

Број: 110-00-185/2023-02

16. август 2023. године

Влајковићева 10

Београд

МИНИСТАРСТВО ГРАЂЕВИНАРСТВА, САОБРАЋАЈА И ИНФРАСТРУКТУРЕ

БЕОГРАД

Немањина 22-26

Предмет: Мишљење на Предлог уредбе о условима, критеријумима и садржају документације за утврђивање пројеката за изградњу објеката од значаја, односно од посебног значаја за Републику Србију

У вези са вашим дописом број: 011-00-484/2023-07 од 11. августа 2023. године којим сте Републичком секретаријату за јавне политике 14. августа 2023. године доставили на мишљење Предлог уредбе условима, критеријумима и садржају документације за утврђивање пројеката за изградњу објеката од значаја, односно од посебног значаја за Републику Србију (у даљем тексту: Предлог уредбе), са пратећим материјалом, обавештавамо вас о следећем:

Члан 1. Предлога уредбе предвиђа да се овом уредбом уређују се услови, *критеријуми* и садржај документације за утврђивање пројеката за изградњу објеката од значаја, односно од посебног значаја за Републику Србију.

Указујемо предлагачу да су текстом Предлога уредбе регулисани услови и садржај документације али нису дефинисани *критеријуми* за утврђивање пројеката за изградњу објеката од значаја, односно од посебног значаја за Републику Србију, те стога сматрамо да је неопходно извршити допуну којом ће се и такви критеријуми јасно дефинисати. Сматрамо да су наведени критеријуми неопходни за уједначено поступање Комисије за утврђивање испуњености услова за утврђивање пројекта од значаја, односно од посебног значаја за Републику Србију (у даљем тексту: Комисија), посебно у делу који се односи на рангирање јединица локалних самоуправа на чијој територији ће се објекат градити (географски положај, степен развијености, број становника, број запослених у привреди, образовање становништва), на очекиване економске ефекте реализације пројекта и утицај пројекта на свеукупан развој јединице локалне самоуправе, као и на рок до када се очекује окончање реализације пројекта у складу са решењима члана 5. Предлога уредбе.

Члан 5. тачка 1) Предлога уредбе предвиђа да иницијатива којом се покреће поступак утврђивања пројекта за изградњу објекта од значаја, односно посебног значаја за Републику Србију (у даљем тексту: иницијатива), садржи податке о подносиоцу захтева.

Сматрамо да је у наведеној тачки 1) реч: „захтева“ потребно заменити речју: „иницијативе“ и да је наведено усклађивање потребно извршити кроз цео текст Предлога уредбе.

Наведену примедбу истичемо из разлога јер је предложена тачка 1) нејасна с обзиром на то да подносилац који је заинтересовано лице или инвеститор (у смислу закона којим се регулише планирање и изградња), подноси иницијативу, а доставља податке о . На основу наведеног недовољно је јасно је да ли се у конкретном случају

приликом иницирања административног поступка подноси захтев или иницијатива. С тим у вези подсећамо да се захтевом, у смислу члана 91. став 1. Закона о општем управном поступку („Службени гласник РС“ бр. 8/16, 95/18 – аутентично тумачење и 2/23-УС), формално покреће управни поступак којим се одлучује о праву или обавези правног или физичког лица или његовог правног интереса, те би стога било целисходно да се изврши наведено термилошко усклађивање.

Члан 6. став. *тачка 1)* Предлога уредбе предвиђа да се уз иницијативу доставља и документација која се односи на извод из листа непокретности за катастарске парцеле на којима ће се реализовати изградња објекта.

У предложеној одредби тачку 1) потребно је *обрисати*.

Наведену примедбу истичемо из разлога јер је чланом 9. став 3 и чланом 103. Закона о општем управном поступку („Службени гласник РС“, бр. 18/16, 95/18 – аутентично тумачење, 2/2023 – УС) изричито предвиђено да је орган дужан да по службеној дужности, у складу са законом, *врши увид* у податке о чињеницама неопходним за одлучивање о којима се води службена евиденција, да их прибавља и обрађује. Надлежни орган податке који су му потребни за поступање по поднетој иницијативи може прибавити службеним путем *увидом* у јавно доступној *on-line* бази катастра непокретности, а све у циљу смањења административног оптерећење за подносиоца иницијативе (привредног друштва и др.)

Иста примедба односи се и на *тачку 3)* истог члана Предлога уредбе где је предвиђено да се уз иницијативу доставља и извод из Агенције за привредне регистре (уколико је инвеститор привредно друштво), а коју је такође потребно *обрисати*, с обзиром на то да се податак о томе да ли је привредни субјекат регистрован може утврдити увидом у јавно доступну претрагу привредних субјеката која се налази на званичној интернет страници Агенције за привредне регистре.

С тим у вези, посебно имајући у виду потенцијалну сложеност административног поступка који се тиче утврђивања оправданости за утврђивање пројеката од значаја, односно посебног значаја за Републику Србију, позивамо предлагача да Предлогом уредбе пропише и *образац* за подношење иницијативе који би садржао све потребне податке (ПИБ, матични број, податке о катастарским парцела и катастарским општинама на којима се налазе објекти од значаја за Републику Србију, ближи опис документације-исправа које се подnose у прилогу и друге корисне информације које олакшавају подношење иницијативе), како би поступајући орган могао да службеним путем утврђује податке потребне за спровођење предметног поступка, уз сагласност подносиоца.

Имајући у виду да је чл. 39. и 53. Закона о електронској управи („Службени гласник РС“, број 27/18) орган је дужан да омогући пријем електронског поднеска преко Портала еУправа, другог електронског јединственог управног места или другим путем достављања између органа и корисника, у складу са законом којим се уређује електронски документ и услуге од поверења у електронском пословању, позивамо предлагача да омогући подношење иницијативе и у електронској форми.

У даљем тексту указујемо на недостатке достављеног Извештаја о спроведеној анализи ефеката прописа.

У оквиру *анализе постојећег стања и промене која се предлаже* предлагач је пропустио да наведе доступне податке о објектима који су току важења Закона о посебним поступцима ради реализације пројеката изградње и реконструкције линијских инфраструктурних објеката од посебног значаја за Републику Србију („Службени гласник РС“, број 9/20) који је био на снази до 4. августа 2023. године, како би се јасно сагледало стање у овој области, као и да прикаже најзначајније промене који нови пропис у овој области доноси.

У оквиру одговора на питања која се односе на *утврђивање циљева*, предлагач је пропустио да утврди показатеље учинка и њихову циљану вредност, извор провере и време достизања циља. Имајући у виду решења члана 7. став 3. Предлога уредбе,

предлажемо да показатељ учинка буде „просечан број дана потребан Комисији да сачини извештај и достави га министарству од дана подношења уредног захтева.”

У оквиру *анализе финансијских ефеката* предлагач је пропустио да анализира потенцијалне трошкове за буџет по основу исплате накнаде за рад члановима Комисије (оквирна процена висине накнаде и броја чланова Комисије).

У оквиру *анализе друштвених ефеката* предлагач је пропустио да анализира како ће нов пропис у овој области утицати на грађане (унапређење обављања комуналних делатности, унапређење туристичког потенцијала и др.), посебно на специфичне групе популације (станови са социјално становање).

На основу чл. 47, 48. и 49. Уредбе о методологији управљања јавним политикама, анализи ефеката јавних политика и прописа и садржају појединачних докумената јавних политика („Службени гласник РС”, број 8/19), Секретаријат је мишљења да Предлог уредбе садржи *недовољну* анализу ефеката прописа.

Поред наведеног, Републички секретаријат за јавне политике констатује и да предлагач у складу са чланом 10. Закона о регистру административних поступака („Службени гласник РС”, број 44/21), у циљу претходне контроле усклађености административних поступака, није доставио информације о битним елементима административног поступка који се уређује овим прописом, те смо мишљења да се предметни материјал не може сматрати потпуним.

Такође, овом приликом, подсећамо предлагача и да је у обавези да током припреме нацрта закона и уредби, спроводе консултације са свим релевантним субјектима (укључујући друге државне органе, релевантна удружења, стручну јавност) и другим заинтересованим странама, на начин којим се обезбеђује отвореност и делотворно учешће јавности у том процесу, у складу са чланом 77. Закона о државној управи („Службени гласник РС”, 79/05, 101/07, 95/10, 99/14, 30/18 - др. закон и 47/18). Поред тога, Одлуком о успостављању Портала „е-Консултације” („Службени гласник РС”, број 62/21), прописано је да сви надлежни органи државне управе имају обавезу да, у складу са прописима којима се уређује плански систем и систем државне управе у Републици Србији, благовремено и у потпуности на Порталу „е-Консултације” објављују све релевантне информације о консултацијама и јавним расправама које спроводе у оквиру своје надлежности.

Напомињемо да је, у складу са чланом 44. став 2. Уредбе, материјал који се доставља ради разматрања и одлучивања на надлежном одбору Владе неопходно допунити извештајем (информацијом) о резултатима консултативног процеса, сачињеним у складу са чланом 37. став 6. Уредбе. У супротном, предметни материјал се не може сматрати потпуним.

На крају, подсећамо да је чланом 14. став 1. тачка 1) Закона о регистру административних поступака („Службени гласник РС” број 44/21) прописано да је орган у обавези да податке у вези са новим, односно изменама постојећих поступака упише у Регистар административних поступака најкасније до дана ступања на снагу прописа којим се поступак уређује.

директор
Богдан Ђошаћ

